



הנחיות לכתיבת CASE STUDY מתקדם

עדכון 09.2022

הנחיות כלליות:

- מטלה זו מאפשרת לסטודנט להפגין בקיאות בגופי ידע קליניים, תוך חשיבה ביקורתית והישענות על ספרות מקצועית.
- שילוב ספרות ורישום ביבליוגרפי לפי כללי רישום APA.
- קריטריונים לבחירת המטופלים לכתיבת CASE STUDY:
ילדים, פנימיות וכירורגיות – מטופל מורכב – עבר ניתוח רציני, או שיש סיבוכים, או שהוא סובל ממחלות כרוניות ברקע.
- **בריאות האישה** – מטופלות במצב קליני או רגשי מורכב או שילוב של שניהם, מצבים נדרים, מיוחדים, שילוב עם מחלות רקע
- **בריאות הנפש** – מטופלות עם מצב קליני או אבחנה מורכבת, מצב רגשי סוער, מצבים ייחודיים, נדירים, אבחנות מורכבות, השפעה גופנית על המצב הנפשי או להפך

חלק 1 – הצגת המטופל.

- א. פרטים סוציו-דמוגרפיים הרלוונטיים למקרה הספציפי (כמו: גיל, מצב משפחתי, ארץ לידה, עדה, שנת עליה, השכלה, מקצוע, עיסוק, מקום מגורים).
- ב. היבטים נוספים מעולמו של המטופל – ממדים פסיכו-סוציאליים, תפיסות, אמונות.
- ג. סיבת האשפוז
- ד. מטרת האשפוז
- ה. מחלות רקע – על פי סדר כרונולוגי. תמצית הפתופיזיולוגיה, וביטוייה הקליניים אצל החולה: גורמי סיכון, סיבוכים, סימנים וסימפטומים.
- ו. מחלות במשפחה, הרלוונטיות למקרה.
- ז. מצבו הכללי עד לאשפוז (קל-בינוני-קשה, מאוזן-לא מאוזן, מצב אקוטי-כרוני)
- ח. טיפול רפואי – הרציונל למתן והסבר על מהותו (מנגנון פעולה, צורת מתן, השלכות קליניות).
- ט. הוסף תרשים אינטגרטיבי שמציג את ההקשרים בין החולה, המחלות, והטיפול (ראה דוגמה בנספח).
- י. משפחה- נמצאת/לא נמצאת ברקע. ההשפעה על המצב הקליני של המטופל, מידת שיתוף הפעולה והמעורבות, דברים נוספים רלוונטיים

חלק 2 - ניתוח המקרה

- א. תאר את הבעיות שזיהית אצל החולה (בעיות קיימות ופוטנציאליות) באמצעות שימוש במושגי על שנלמדו במבוא למצבי חולי (כמו חמצון, נייודות, מצבי הלם, שלמות העור, כאב, חרדה, מאזן נוזלים, וכד').
*התייחס לבעיות על פי סדר חשיבותן ודחיפותן בטיפול.
- ב. הסבר את ההתערבות כנותנת מענה לבעיות שזוהו אצל החולה (בעיות קיימות ופוטנציאליות, בעיות גופניות ונפשיות).
השווה את ההתערבות שהצגת אל מול הספרות:
✓ האם קיימים סימוכין להתערבות שהצגת?
✓ האם ישנן חלופות נוספות להתערבות במקרה זה?
✓ איזה חלופה מתאימה ביותר לחולה? נמק

חלק 3 - דיון ותובנות אישיות

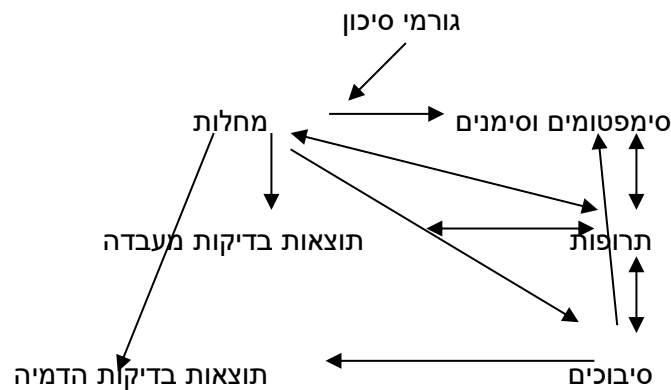
- א. הערך את ההתערבות שניתנה לחולה בהתייחס למדדי הצלחה ולתהליך הביצוע.
- ב. התייחס להדרכת המטופל: אומדן צרכי ההדרכה שלו והמענה שניתן להם ואופן ההדרכה עצמה.
- ג. תאר ודון בקשר הטיפולי שנוצר עם החולה ומשפחתו.
- ד. דילמות אתיות:
✓ ציין האם הופיעו (או היו עלולות להופיע) דילמות בין מטופל למטפלים, מטופל למשפחתו, משפחה למטפלים וכדומה.



- ✓ הבהר מהו הרקע להופעתן (פגיעה בזכויות החולה, ניגוד אינטרסים וכדומה) ואיך ניתן להתמודד איתן (או למנוע אותן).
- ✓ הסבר את שני צידי הקונפליקט והבהר מה הופך אותו לדילמה.
- ✓ איך הגיעו להחלטה לגבי הדילמה במחלקה.
- ✓ מהי עמדתך האישית?

סעיף **בנוס**: הצג מאמרים הדנים בדילמה מזוויות שונות.

נספח: תרשים אינטגרטיבי



קריטריונים להערכת CASE STUDY

קריטריונים כלליים:

- מכיל את כל חלקי העבודה
- ניסוח ברור.
- מוגש מודפס.
- רישום ביבליוגרפי כנהוג.

חלק 1 - הצגת המטופל (30 נק')

- מובא בצורה תמציתית ברצף לוגי – כרונולוגי.
- מכיל את כל הנתונים החשובים עליהם מתבססת העבודה בהמשך.
- שם דגש לקשר ולביטוי שלהם אצל המטופל.
- מתייחס להקשרים החשובים ונותן להם רציונל ברור.
- ניתן להבין את ההקשרים מתוך התרשים.
- שימוש מותאם בספרות.

חלק 2 – ניתוח המקרה (30 נקודות)

- יש שימוש במושגי על בסיסיות.
- הצגת ההתערבות על פי הגיון קליני - סדר עדיפויות, הלימה למצבו של החולה
- שימוש בספרות מקצועית רלוונטית.

חלק 3 – דיון ותובנות אישיות (40 נקודות)

- מביא תובנות אישיות
- מתבסס על ספרות
- קיימת הלימה בין הדרכה לבין הבעיות וצרכי ההדרכה שזוהו.
- הדרכה מתאימה למטופל / למשפחה.



- הקונפליקט שעולה ברור ומוגדר.
- מציג גישה טיפולית נבחרת ומנמקה.

סעיף בונוס – (10 נקודות)

